

ЗАЯВЛЕНИЕ
комитета Иркутской областной организации
Горно-металлургического профсоюза России
в связи с коллективным трудовым спором в ПАО «Коршуновский ГОК»
(принято V пленумом комитета ИОО ГМПР, постановление от 21.11.2018 г. № V-6)

7 декабря 2017 года Конституционный Суд РФ принял решение, в котором постановил, что в состав минимального размера оплаты труда (минимальной заработной платы в субъекте Российской Федерации) не включаются районные коэффициенты и процентные надбавки, начисляемые в связи с работой в местностях с особыми климатическими условиями, в том числе в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

В соответствии с пунктом 2 Постановления Конституционного Суда РФ от 07.12.2017 года № 38-П, выявленный в нем конституционно-правовой смысл положений статьи 129, частей первой и третьей статьи 133, частей первой, второй, третьей, четвертой и одиннадцатой статьи 133¹ ТК РФ является общеобязательным, что исключает любое иное их истолкование в правоприменительной практике.

Согласно статье 79 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации", с момента вступления в силу постановления Конституционного Суда РФ, не допускается применение либо реализация каким-либо иным способом нормативного акта или отдельных его положений в истолковании, расходящемся с истолкованием данным Конституционным Судом Российской Федерации в этом постановлении.

В частности, Конституционный Суд РФ в своем постановлении указал, что, исходя из «...положений Конституции Российской Федерации, вознаграждение за труд не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда гарантируется каждому, а, следовательно, определение его величины должно основываться на характеристиках труда, свойственных любой трудовой деятельности, без учета особых условий ее осуществления. Это согласуется с социально - экономической природой минимального размера оплаты труда, которая предполагает обеспечение нормального воспроизводства рабочей силы при выполнении простых неквалифицированных работ в нормальных условиях труда с нормальной интенсивностью и при соблюдении нормы рабочего времени.

Институт минимального размера оплаты труда по своей конституционно-правовой природе предназначен для установления того минимума денежных средств, который должен быть гарантирован работнику в качестве вознаграждения за выполнение трудовых обязанностей с учетом прожиточного минимума (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 ноября 2008 года № 11-П) ...»

Конституционный Суд РФ также указал, что несмотря на отмену в 2007 году части второй статьи 129 ТК РФ (которая определяла, что минимальный размер оплаты труда – это устанавливаемый федеральным законом размер месячной заработной платы за труд неквалифицированного работника, полностью отработавшего норму рабочего времени при выполнении простых работ в нормальных условиях труда, и в величину минимального размера оплаты труда не включаются компенсационные, стимулирующие и социальные выплаты) и части четвертой статьи 133 ТК РФ (предусматривающей положение о том, что размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), а также базовых окладов (базовых должностных окладов), базовых ставок заработной платы по профессиональным квалификационным группам работников не могут быть ниже минимального размера оплаты труда), правовая природа минимального размера оплаты труда и его основное назначение в механизме правового регулирования трудовых отношений остались прежними. Согласно правовым позициям, изложенным в постановлении «...изменение правового регулирования, осуществленное законодателем в сфере оплаты труда, не предполагало умаления права лиц, работающих по трудовому договору, на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы, обеспечивающей достойное человека существование для него самого и членов его семьи, и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда...».

Таким образом, МРОТ должен быть обеспечен всем работающим по трудовому договору, и является общей минимальной гарантией, предоставляемой всем работникам на территории Российской Федерации независимо от каких-либо условий и обстоятельств, в том числе от усмотрения работодателя. Следовательно, в состав МРОТ не должны включаться компенсационные, стимулирующие, социальные и иные выплаты, поскольку в противном случае минимальный размер оплаты труда может

быть занижен и уже не может быть гарантирован каждому работнику в Российской Федерации, что противоречит его конституционно-правовой и социально-экономической природе.

В развитие выявленного конституционно-правового смысла МРОТ, Конституционный Суд РФ указал, что федеральный законодатель правомочен при совершенствовании законодательства в сфере оплаты труда, в том числе на основе выраженных в настоящем Постановлении правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, учесть сложившуюся в системе социального партнерства практику определения тарифной ставки (оклада) первого разряда не ниже величины минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом (пункт 3 Постановления от 07.12.2017 года № 38-П).

12 апреля 2018 года IV Пленум комитета Иркутской областной организации ГМПП, руководствуясь постановлением Конституционного Суда РФ № 38-П от 07.12.2018 года, обозначил позицию и принял решение добиваться доведения тарифной ставки (оклада) первого разряда промышленно-производственного персонала при выполнении простых неквалифицированных работ в нормальных условиях труда с нормальной интенсивностью и при соблюдении нормы рабочего времени до величины минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом, с сохранением межразрядной, межрейдовой и иной дифференциации заработной платы.

01 июля в ПАО «Коршуновский ГОК» было введено в действие "Положение о единой тарифной системе оплаты труда работников ПАО "Коршуновский ГОК" без учёта мотивированного мнения выборного профсоюзного органа первичной профсоюзной организации ГМПП в ПАО "Коршуновский ГОК" о приведении тарифной ставки первого разряда (минимального должностного оклада) работников в соответствие с величиной МРОТ с сохранением существующего соотношения между разрядами в действующей системе оплаты труда.

5 октября 2018 года на комбинате состоялась конференция трудового коллектива в связи с отказом работодателя учесть мнение выборного представительного органа работников при принятии локального нормативного акта.

В настоящий момент в ПАО «Коршуновский горно-обогатительный комбинат» продолжается коллективный трудовой спор по вопросу установления тарифной ставки первого разряда (минимального должностного оклада) работников в соответствии с величиной минимального размера оплаты труда с сохранением существующего соотношения между разрядами в действующей системе оплаты труда.

В соответствии со статьей 37 Конституции РФ, в Российской Федерации признается право работников на коллективные трудовые споры с использованием установленных федеральным законом способов их разрешения, включая право на забастовку. При этом предметом коллективного трудового спора могут быть любые неурегулированные разногласия между работниками и работодателями по поводу установления или изменения тех или иных условий труда (включая заработную плату), в том числе разногласия напрямую неурегулированные трудовым законодательством и выходящие за его рамки.

Порядок разрешения коллективного трудового спора, его этапы, органы, принимающие участие в его урегулировании, строго регламентированы Главой 61 Трудового кодекса РФ.

Комитет Иркутской областной организации ГМПП поддерживает своих коллег в стремлении добиваться достойного уровня оплаты труда для работников ПАО «Коршуновский ГОК», с учетом ранее обозначенной в апреле текущего года позиции и решением Пленума комитета.

Вместе с тем, комитет областной организации обеспокоен складывающейся ситуацией на комбинате и нарастающей социальной напряженностью в трудовом коллективе, связанной с разрешением возникшего коллективного трудового спора.

С целью недопущения усугубления и обострения социальной напряженности, призываем все заинтересованные стороны обратить особое внимание на сложившийся конфликт в ПАО «Коршуновский ГОК» и приложить максимальные усилия к его урегулированию с учётом взаимных интересов трудового коллектива и предприятия.



По поручению комитета
Иркутской областной организации
Горно-металлургического профсоюза России
(постановление № V-6 от 21.11.2018 г.)
Председатель Иркутской областной организации
Горно-металлургического профсоюза России
Н.С. Евстафьев